

УДК 343.1

*Д. Ю. Каширский**начальник кафедры информатики и специальной техники
Барнаульского юридического института МВД России,
кандидат технических наук, доцент**Е. А. Долгова**курсант Барнаульского юридического института МВД России*

РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ

В настоящее время существует множество научных трудов, а также различных исследований, посвященных анализу новшеств уголовно-процессуального законодательства. На сегодняшний день, в период пандемии, достаточно обсуждаемой и актуальной является тема использования видео-конференц-связи (далее — ВКС). Довольно часто суды сталкиваются с отсутствием участников процесса в судебном разбирательстве из-за определенных физических ограничений, пребывания участников на довольно отдаленном расстоянии от суда, а также упомянутые выше лица могут содержаться под стражей или пребывать в местах лишения свободы. Эти обстоятельства могут весомо повлиять на уголовный процесс, что приводит к несоблюдению определенных принципов уголовного судопроизводства, а именно равенства перед законом и судом, состязательности и доступности правосудия [1]. Выходом из представленных обстоятельств будет являться так называемое дистанционное участие в судебном процессе, а именно по ВКС.

Так, 20 марта 2011 г. Федеральным законом № 39 в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — УПК) были введены ряд изменений, в частности, в ст. 240 появилось дополнение в виде ч. 4, согласно которой суд может допрашивать свидетеля, а также потерпевшего при помощи использования систем ВКС. Также УПК был дополнен ст. 278.1, которая регламентирует определенные особенности допроса свидетеля путем использования систем ВКС [2]. Приведенные реформы определенно позволят суду быстро и качественно рассматривать уголовные дела. С использованием систем ВКС разрешено организовывать допрос свидетелей, которые находятся в длительных служебных командировках, проживают в других регионах Российской Федерации, а также отсутствующих по состоянию здоровья.

Прямое участие лиц в уголовном судопроизводстве без надобности непосредственного присутствия на заседании суда частично может быть произведено посредством систем ВКС. Такая функция, как применение систем ВКС,

регулируется ст. 155.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [3], ст. 142 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [4], ст. 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [5] и ст. 29.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [6].

Так, 28 декабря 2015 г. Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации был издан приказ от № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» [7], который регламентирует использование систем ВКС.

Основными задачами данного приказа являются:

- установление правил устройства и технической эксплуатации систем ВКС;
- точная организация ВКС в федеральном суде общей юрисдикции;
- правильная подготовка к реализации судебного слушания в режиме ВКС судом, рассматривающим уголовное дело;
- определение порядка взаимодействия федерального суда общей юрисдикции и федерального арбитражного суда при организации судебных заседаний в режиме ВКС и т. д.

Особенности и недостатки использования ВКС заключаются в том, что суд обязан проверить явку лица, установить его личность [8], а также в обязательном порядке выполнить иные процессуальные действия, в которых может появиться необходимость. В любых условиях должен быть создан ресурс, обеспечивающий точную возможность верной и несомненной идентификации лица, которое участвует в судопроизводстве. Несомненно, важной составляющей будет являться и созданная обстановка для передачи и получения письменных документов.

Изучив нормы права, регламентирующие исследуемую область, и исходя из всех вышеперечисленных условий, можно выделить, что основной преградой на пути к прогрессу использования ВКС является дефицит определенного технического оборудования и пробел в системе идентификации участников уголовного процесса [9].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что целесообразно расширить область использования универсальных технологий в уголовном судопроизводстве. Указанные выше аспекты носят определенно дискуссионный характер, именно на основе этого нужно сейчас и в дальнейшем исследовать спорные аспекты в данной сфере, а также вырабатывать общие и частные пути их решения.

Предлагаемые нами новеллы определенно найдут свое отражение в современной системе всех стадий правосудия, а также при учете вышеизложенного данные поправки непосредственно выведут российский уголовный процесс на новый уровень.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 01.07.2021 г. : с изм. от 23.09.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
2. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон от 20 марта 2011 г., № 39-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 14 нояб. 2002 г., № 138-ФЗ : принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г. : одобр. Советом Федерации 30 окт. 2002 г. : в ред. от 01.07.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [Электронный ресурс] : 8 марта 2015 г., № 21-ФЗ : принят Гос. Думой 20 февр. 2015 г. : одобр. Советом Федерации 25 февр. 2015 г. : в ред. от 01.07.2021 г. : с изм. от 15.07.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 24 июля 2002 г., № 95-ФЗ : принят Гос. Думой 14 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации 10 июля 2002 г. : в ред. от 01.07.2021 г. : с изм. от 16.11.2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
7. Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний [Электронный ресурс] : приказ Судебного департамента при Верхов. Суде Рос. Федерации от 28 дек. 2015 г., № 401 : в ред. от 30.12.2020 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022. [Вернуться к статье](#)
8. Тищенко, А. В. Электронное правосудие: судебное реформирование к 2020 году [Электронный ресурс] / А. В. Тимошенко // Правопорядок: история, теория, практика. — 2018. — № 4 (19). — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/N/electroNoe-pravosudie-sudebNoe-reformirovaniN-e-k-2020-godu>. — Дата доступа: 10.12.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
9. Лебедев, З. С. Дистанционное взаимодействие с судебными органами в условиях пандемии: возможности и перспективы [Электронный ресурс] / З. С. Лебедев // Юрид. вестн. Самар. ун-та. — 2020. — №3. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/N/distaNtsioNoe-vzaimodeystvie-s-sudebNyymi-orgaNaми-v-usloviyah-paNdemii-vozmohNosti-i-perspektivy>. — Дата доступа: 10.12.2021. [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)